

高雄市遊覽車客運商業同業公會 函

地址：801 高雄市前金區新盛一街9之13號
電話：(07) 2864579
傳真：(07) 2877112
電子信箱：khh.busta@msa.hinet.net

受文者：各會員公司

發文日期：中華民國108年5月15日

發文字號：(108)高遊客字第058號

速別：

密等及解密條件：

附件：會議紀錄影本乙份

主旨：檢送高雄市政府觀光局108年4月1日召開「限量管制開放遊覽車進入本市哈瑪星、西子灣可行性及需克服之問題」會議紀錄乙份如附件，請查照。

說明：依高雄市政府觀光局108年5月8日高市觀維字第10831007400號函辦理。

正本：各會員公司

副本：

理事長 林士勳

「限量管制開放遊覽車進入本市哈瑪星、西子灣可行性及需克服之
問題」會議紀錄

時間：108 年 4 月 1 日（星期一）上午 9 時 30 分

地點：本局第一會議室

出席：詳簽到單

主持人：邱專門委員俊龍

記錄：吳嘉元

壹、報告事項：略

貳、各單位陳述意見：

交通局：

（一）管制前下午 3 至 7 點進入西子灣最多約 350 輛，總量管制後每小時 45 輛，全面管制後約每小時約 5-6 輛（不含未申請約 2-3 倍）。

（二）提供幾點建議：

1. 管制除地方外尚包含學校師生是否接受遊覽車仍走哨船街這條路。
2. 民間團體因哨船街及濱海二路道路狹小所以針對沒有消費之旅遊行程很反感，在路況沒有改變下讓遊覽車進入仍會產生相同問題。
3. 中山大學前臨停上下車區只有 3 格，若開放遊覽車進入應考量臨停上下車位置。
4. 如有需要開放少量遊覽車進入，應與在地消費或在地觀光行程做結合，地方比較能接受。
5. 建議文化局可與觀光業者談合作將參觀英國領事館行程納入。

鼓山分局：警察局係針對交通疏導及執法兩方面，因西子灣道路狀況，如車量過大將會造成壅塞，另因西子灣有多位里長代表出席，本案尊重出席里長之意見。

中山大學：學校師生反對太大量遊覽車進入校區，如能控制每小時數輛進入尚能接受。

高雄市遊覽車公會：

林理事長：

(一)除代表遊覽車公會外尚代表旅行社發言。

(二)西子灣夕陽是陸客團旅行業者從業人員必排之行程，已行之有年，因管制及接駁措施造成麻煩，就會減少安排至西子灣旅遊，將會減少人潮及錢潮，另中山大學反應廢氣問題是可要求強制熄火等宣導及管理機制來解決，最重要需要有腹地可供停車。

(三)因通行證申請不方便，所以旅行業者從業人員安排遊程怕麻煩，申請使用率較低。另里長顧慮車輛亂停車影響里民，所以開此協調會，可否就停車場問題與中山大學做協調來解決。

(四)遊覽車若有擾民，同意有所管制，管制期間應為國旅人潮較多之假日或連續假日。另星期一至星期五國旅人潮較少，外國觀光客較多，應適度或少量開放遊覽車進入西子灣，不需用接駁方式。

楊前理事長：

(一)交通配合觀光配合人潮應結合造成雙贏，並不是車停在哪的問題、而是執法單位應從嚴加強管理，如臨停區可限制臨停時間，若逾時間應請遊覽車離開，若仍未離開應開單。

(二)目前臺灣發展遊輪觀光，但高雄停靠數量相對較少，經業者反應係因遊輪一次約2-3千人，如採接駁方式，將造成時間浪費且等待時間過久而影響下一行程。

(三)交通部公路總局建置遊覽車資訊平台，能查詢遊覽車GPS資訊，各遊覽車公司能有效管理遊覽車司機熄滅火避免排放廢氣。

(四)遊覽車進入造成居民相對不方便，本人相對抱歉，未來要如何管制，請各單位研究如何讓遊覽車進入及交通通順，提升遊覽品質。

洪總幹事：

(一)西子灣係高雄很重要觀光景點，高雄遊覽車公會代表整個遊覽車界，真正高雄遊覽車至西子灣數量很少，大部分係外縣市來旅遊，安排之行程可能半天或幾個小時，若西子灣有很好餐廳，也許就會旅客就會安排在那用晚餐及消費並欣賞夕陽美景，如大家僅欣賞美景不消費，西子灣風景可考量收取門票。

(二)中山大學、西子灣海水浴場幅員滿大，交通局及中山大學到現場了解能否規劃大型遊覽車停車場供停放

(三)里長如不堅持，交通管制方式很多，如過去總量管制或時段管制，星期管制都是可行辦法。

哨船頭里里辦公處：

(一)感謝交通局這兩年用心溝通協調讓管制機制達成平衡點，西子灣觀光應不只是看夕陽，應包含哈瑪星區域等整個大西子灣旅遊。

(二)地方不反對觀光客及遊覽車進入，並歡迎來西子灣及哈瑪星住遊，惟西子灣觀景平台附近並無停車場，且中山大學僅有 30 格停車位，自用尚且不足。

(三)交通不是問題，重點應該改善觀光環境及品質提升，讓哈瑪星有很多觀光亮點，讓從駁二接駁區至西子灣旅遊過程很有趣。因停車場問題尚無法解決，所以可以考慮換較有趣之接駁車或免費接駁等增加遊客意願。

惠安里里辦公處：

(一)既然無停車空間，無停車場今天會議是零，若要請中山大學開放停車空間，曾詢問該校師生係抱持反對意見。

(二)哈瑪星係舊部落，地方狹小又無腹地，所以如何能讓車進入，唯一方式係接駁，接駁方式遊覽車公會表示不方便，可雙贏方式，係請交通局考量降低接駁費用降低負擔，個人希望仍維持接駁。

(三)贊成觀光來哈瑪星，惟無腹地可供停車。

維生里里辦公處：

(一)哈瑪星里長很贊成旅行社消費者來消費發展地方，原今日會議無人會參與，後來派 3-4 里長來此聽與會代表意見並表達想法。

(二)因哈瑪星腹地狹小，如遊覽車進入影響交通安全居民將會很煩惱，商家很歡迎遊覽車帶旅客來消費，而住戶因廢氣、交通及安全問題持反對態度，各里長非常為難，所以維持現狀(維持現在交通管制量)是十里里長共同意見。

(三)建議可如洪里長所述請交通局考量降低接駁費用降低旅客負擔，並請觀光局設置人行步道至哈瑪星社區並由景觀橋至西子灣約步行約 10-20 分鐘，

加上旅行社安排適當行程導覽，也可讓這段過程很有趣。

(四)看夕陽時段與師生下課時間衝突，遊覽車及學生穿梭非常危險，所以表達維持現狀(維持現在交通管制量)意見，若要調整管制量請觀光局與交通局再協調。

文化局(書面意見)：哈瑪星及西子灣區域係本市現代化奠基之地，且擁有山、海鐵、町等豐富景點，每年吸引眾多遊客到訪，並透過多元型態進行遊覽。有關是否開放遊覽車進入本區乙事，本局配合市府政策辦理。

麗興里里辦公處(電話意見)：建議中山大學可開放防坡堤提供遊覽車臨時停車；另臨海新路建議可供遊覽車臨時停車。

壽山里里辦公處(電話意見)：若有聽在地民眾聲音，建議公聽會應辦在當地，另極力反對大客車開放。

參、決議：

(一)由 104 年無管制措施 120 輛/時、總量管制 45 輛/時至全面管制 10 輛/時三階段之數據顯示，管制策略尚有開放之彈性，惟需在考量停車空間及促進地方消費兩大前提下進行。

(二)如需開放管制，初步應以評估非假日時間為原則(星期一至星期五非休假日)。

(三)停車部分請檢討開放臨停空間或遊覽車直進直出方式，請交通局協助提供規劃方案。

(四)請觀光局研議在某些在地消費行為條件下，可以給予遊覽車通行證限量進入，除社區協會導覽外並加入地方產業消費觀光行為之條件，其管制方式維持由里長發給。

(五)交通及消費(決議三、決議四)行為有具體方案後，再安排向哈瑪星 10 里里長說明，取得地方可接受之管制措施共識。

(以下空白)